

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации **Ивановой Юлии Владимировны**
на тему: «Лингвокогнитивные особенности концепта «ВОЗРАСТ» в произведениях Чарльза Диккенса», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Несмотря на достаточно высокую степень исследованности концепта, и в частности применение концептологического подхода к изучению художественных текстов в работах современных авторов, изучение данного понятия по-прежнему востребовано и относится к перспективным направлениям языкознания.

Среди исследований, посвященных описанию конкретных концептов в художественном произведении значительное внимание уделяется экзистенциальным концептам «жизнь» и «смерть» (см., например, исследования С.И. Дербеневой, А.Е. Ермаковой, Н.Э. Петровой и др.), поскольку данные концепты занимают ключевые позиции не только в языковой картине мира, но и существенно влияют на формирование идиостиля того или иного писателя. Однако комплексное исследование концепта «ВОЗРАСТ», объединяющего ключевые субконцепты «детство», «юность», «зрелость» и «старость» в произведениях словесно-художественного творчества одного автора проведено впервые, что уже само по себе делает рецензируемую диссертацию оригинальным и самостоятельным исследованием.

Актуальность рецензируемой работы Ю.В. Ивановой обусловлена необходимостью анализа когнитивных основ творчества Ч. Диккенса как одного из ярчайших представителей английского критического реализма в литературе.

Научная новизна исследования Ю.В. Ивановой состоит в том, что в нем впервые изучены и описаны средства репрезентации сложносоставного

концепта «ВОЗРАСТ» и составляющих его субконцептов в рамках творчества одного писателя и намечены основы системного анализа концептов в художественном произведении, способствующие выявлению авторской картины мира.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что полученные в ходе исследования результаты и сделанные выводы могут послужить целям дальнейшего продвижения в изучении строения концептов художественных текстов, взаимосвязи индивидуально-авторских концептов, соотношения культурной и художественно-языковой картины мира.

Практическая ценность рецензируемой диссертации Ю.В. Ивановой обусловлена тем, что ее материалы могут найти применение при разработке спецкурсов и спецсеминаров по лингвоконцептологии, когнитивной лингвистике, анализу и интерпретации художественного текста, а также при руководстве подготовкой курсовых и выпускных квалификационных работ, докладов и рефератов в рамках НИРС.

Особого внимания заслуживает выбор эмпирического **материала**: диссертант обращается к обширному пласту произведений Ч. Диккенса, выборка которого охватывает: известнейшие романы 'Oliver Twist', 'Hard Times', 'Little Dorrit'; повесть 'Christmas Carol in Prose', а также рассказы 'Our English Watering-place', 'A Christmas Tree', 'The Poor Relation's Story' и 'A Walk in the Workhouse'

Алгоритм изучения эмпирического материала, предложенный диссертантом, помогает исследователю достичь **цели** научного исследования – выявить и комплексно описать содержание и структуру концепта «ВОЗРАСТ» в произведениях Ч. Диккенса.

Поставленная цель позволила автору выдвинуть и успешно решить комплекс исследовательских **задач**, среди которых наиболее значимыми считаем следующие: изучение степени разработанности концепта «ВОЗРАСТ» и входящих в его состав субконцептов «детство», «юность», «зрелость», «старость»; исследование номинативных полей субконцептов

«детство», «юность», «зрелость», «старость» и установление возрастных рамок признаков каждого субконцепта; проведение когнитивной интерпретации сем, связанных с признаками субконцептов «детство», «юность», «зрелость», «старость» и определение способов номинации когнитивных признаков, входящих в их состав.

(с.6-7).

Источники теоретического материала представлены различными ресурсами: диссертантом были тщательно проанализирована труды в области лингвоконцептологии, лингвокультурологии, теории художественного текста и поэтике (Гл. 1-2 и раздел 3.1 в Гл3).

Согласимся с утверждением Ю.В. Ивановой, творчески развивающей мысль своих предшественников о том, что в художественном произведении индивидуально-авторские концепты (в отличие от универсальных), способны вербализовываться нетипичными средствами, например, целым предложением в заглавии.(п.2.3).

Последующее изучение материала посвящено анализу основных средств авторской репрезентации концепта «ВОЗРАСТ» и специальному изучению входящих в него субконцептов «детство», «юность», «зрелость», «старость», в результате чего в рецензируемой работе создается общая графическая и словесная модель концепта «ВОЗРАСТ» (Гл.3).

К числу безусловных достоинств исследовательской части диссертации отнесем то, что в ней убедительно показано, что специфика творческого наследия Ч. Диккенса создает особый «художественный мир», а этот факт в свою очередь непосредственно влияет на объективацию исследуемого концепта «ВОЗРАСТ» и составляющих его субконцептов, позволяя установить их индивидуально-авторские особенности.

Наряду с вышесказанным Ю.В. Ивановой удалось доказать, что изучаемый концепт представляет собой комплексное ментально-вербальное образование, включающее понятийную, образную и ценностную составляющие, которые углубляют представление об идиостиле писателя.

При анализе художественного концепта «ВОЗРАСТ» в своей Ю.В. Иванова правомерно опиралась на результаты исследования О.А. Авдеевой, в котором проведен анализ лингвокультурного концепта и представлены списки лексических средств его репрезентации.

Было отмечено, что в произведениях Ч. Диккенса номинативное поле художественного концепта «ВОЗРАСТ» пересекается с полем лингвокультурного концепта, являясь при этом Уже последнего (писатель использует неполный список лексем), и не несет индивидуально-авторской окраски. Представляется доказательным утверждение диссертанта, сделанное на основе скрупулезного анализа языковых примеров, согласно которому «описание модели концепта «ВОЗРАСТ», не имеющего общепринятой структуры в виде единого ядра и расположенных вокруг него полей, может быть представлено в виде описания четырех самостоятельных моделей субконцептов с пересекающимися полями» (с. 139).

В заключительной части диссертации Ю.В. Иванова приходит к важному выводу о том, что художественный концепт представляет собой единицу комплексного характера, поскольку, с одной стороны, несет в себе признаки, как общеязыкового концепта, а с другой – художественного текста и отличается образностью, которая преобладает над информативностью (с.144-145). При этом в диссертации показано, что «содержание художественного концепта полностью зависит от авторского видения мира» (с.145).

Достоверность предпринятого исследования обусловлена совокупностью реализованных методов, достаточной по объему выборкой языковых примеров, серьезной теоретической основой диссертационной работы.

Вопросы и полемические рассуждения, неизбежно возникшие в ходе ознакомления с рецензируемой диссертацией Ю.В. Ивановой, не носят принципиального характера, но направлены на уточнение некоторых частных аспектов содержания работы:

1. Безусловно поддерживая авторский выбор в качестве эмпирического материала известнейших произведений Ч. Диккенса (3-х романов 'Oliver Twist', 'Hard Times', 'Little Dorrit', а также повести 'Christmas Carol in Prose'), хотелось бы узнать, чем продиктован выбор менее известных работ (рассказов 'Our English Watering-place', 'A Christmas Tree', 'The Poor Relation's Story' и 'A Walk in the Workhouse')? Почему за рамками исследования остались такие знаковые работы писателя, как роман 'David Copperfield', 'Dombey and Son', 'Nicholas Nickleby', 'The Old Curiosity Shop', в художественном мире каждого из которых панорамно представлен концепт «ВОЗРАСТ»?
2. В п. 1.4 уважаемый автор вслед за И.А. Стерниним относит концепт к когнитивному сознанию, значение – к языковому [Стернин: 2006–2008], однако далее своей работе рассматривает понятие как языковую сторону концепта, значение – как ментальный сегмент в структуре концепта. Чем обусловлена такая трактовка?
3. Можно ли вести речь о превалировании какого-либо одного субконцепта в реализации концепта «ВОЗРАСТ» в разных произведениях: т.е. например, субконцепта «детство», «юность», «зрелость» или «старость»?
4. Почему в качестве имени концепта и субконцептов выбраны русские лексемы, а не их английские эквиваленты, коль скоро в работе исследуется эмпирический материал на языке оригинальных текстов? При этом какова цель привлечения материала русскоязычных словарей при семантико-когнитивном анализе лексических средств, репрезентирующих субконцепты (с. 74-137), если сравнительно-сопоставительный анализ не входил в задачи исследования? И, наконец, чем обусловлена различная графическая репрезентация исследуемого концепта в работе и автореферате («ВОЗРАСТ» и «возраст»)?

5. На наш взгляд диссертация выиграла бы при использовании автором большего количества источников научно-теоретической литературы на английском языке (в библиографическом списке представлено всего 12 работ).

Еще раз отметим, что заданные вопросы и высказанное замечание носят уточняющий характер и ни в коей мере не умаляют безусловных достоинств диссертации Ю.В. Ивановой.

Текст работы и автореферат соответствуют требованиям к оформлению в рамках Положения о порядке присуждения ученых степеней. Исследовательская часть работы отличается большим охватом рассматриваемых явлений. Все задачи исследования выполнены в соответствии с поставленной целью. Положения, выносимые на защиту, успешно доказаны.

Содержание диссертации отражено в 10 публикациях, в том числе в 3-х статьях, вышедших в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Промежуточные результаты диссертационного исследования обсуждались на международных научных и научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование Ю.В. Ивановой соответствует паспорту заявленной специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (направления исследований: 8. Язык в контексте культуры. 9. Лингвистика языка и лингвистика текста. 11. Языковая форма, семантика и прагматика языка).

Все вышесказанное позволяет сделать следующий вывод: кандидатская диссертация Ивановой Юлии Владимировны «Лингвокогнитивные особенности концепта «ВОЗРАСТ» в произведениях Чарльза Диккенса», является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, в которых содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития когнитивной лингвистики, лингвосемиотики и теории художественного текста. Рецензируемая диссертация может быть

